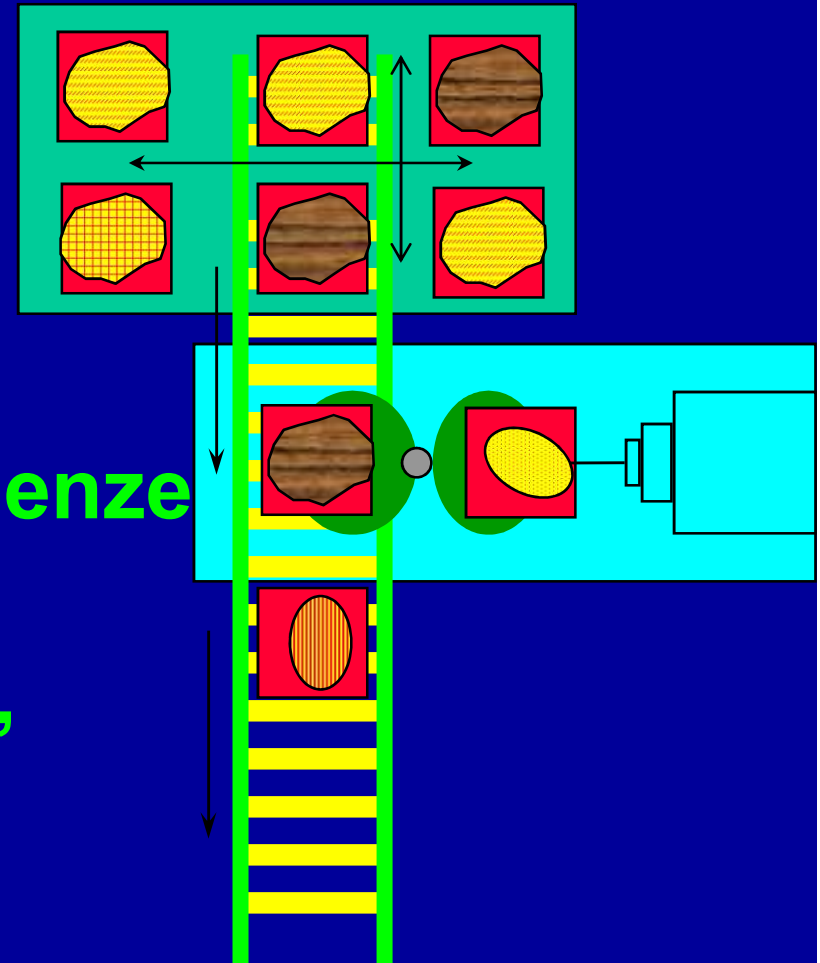
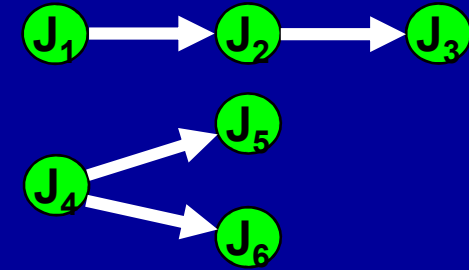


3.3 Lavori con precedenza: algoritmo di Lawler per minimizzare la massima penalità

Sequenziamento delle operazioni con precedenze

magazzino con movimentazione interna

Ci possono essere precedenze fra i lavori da compiere rappresentate da un grafo, anche non connesso

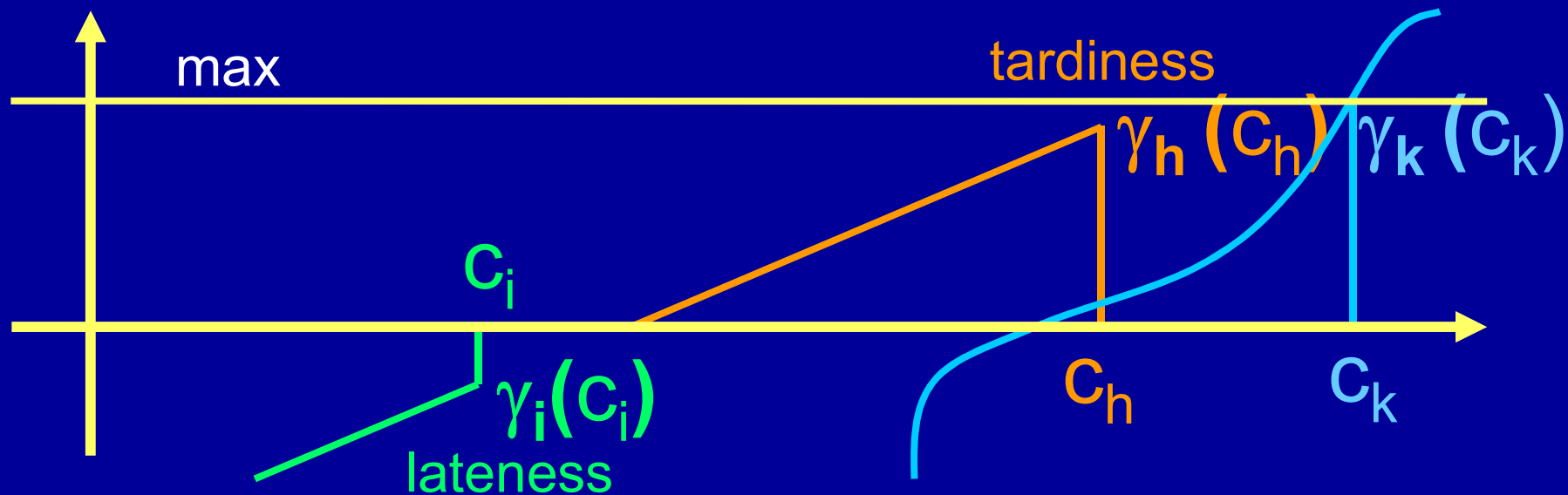


Algoritmo di Lawler (1973)

$$\min_S \max_{i=1, \dots, n}^* \gamma_i(c_i)$$

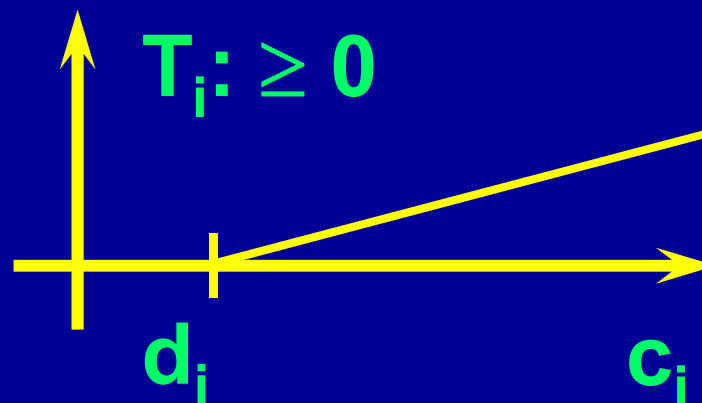
γ_i funzione non decrescente

* misura regolare: non decresce con c_i



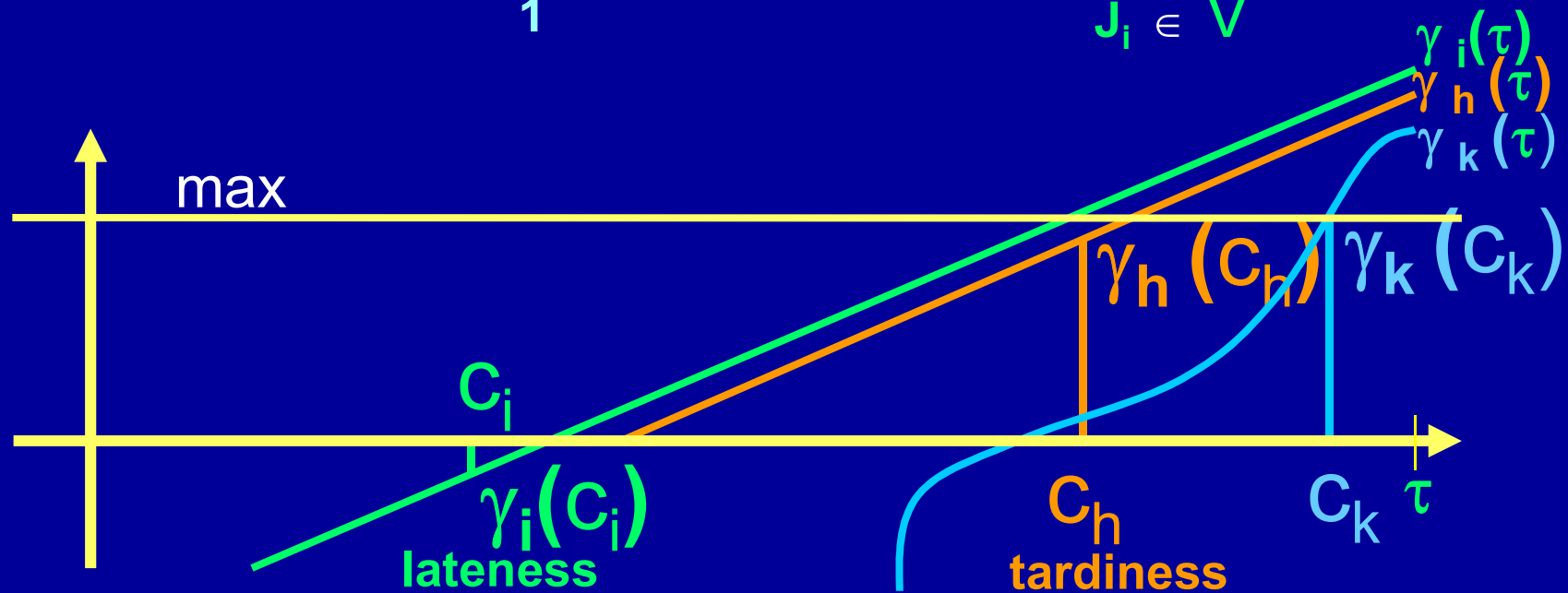
T_i : “tardiness”, fuori tempo
(L_i : “lateness”, ritardo che
negativo diventa anticipo)

$$T_i := \text{Max} (0, c_i - d_i)$$



V: insieme dei lavori senza successori nel grafo delle precedenze

$$\tau := \sum_{i=1}^n p_i \quad k: \gamma_k(\tau) = \min_{J_i \in V} \gamma_i(\tau)$$

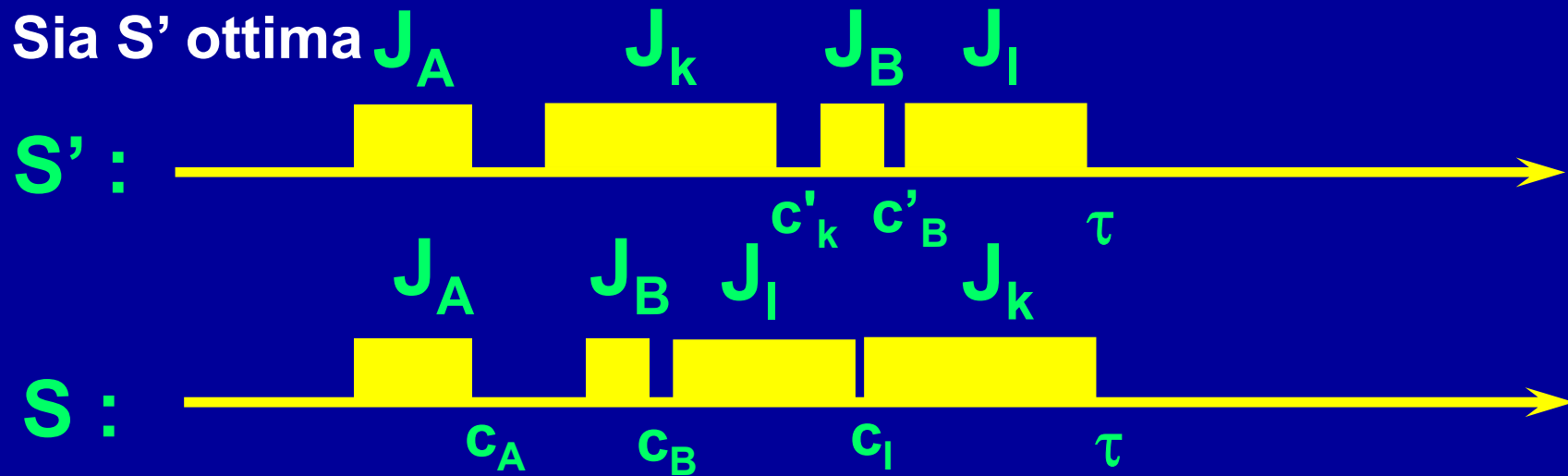


\exists S ottima: J_k è ultimo in S

Dim: $\exists S$ ottima: J_k è ultimo in S

$$k: \gamma_k(\tau) = \min_{J_i \in V} \gamma_i(\tau)$$

Sia S' ottima



S' ottima

$$\mathbf{c}_i \leq \mathbf{c}'_i \quad \forall i \neq k \quad \Rightarrow \quad \gamma_i(\mathbf{c}_i) \leq \gamma_i(\mathbf{c}'_i) \quad \forall i \neq k$$

$$\gamma_k(\mathbf{c}_k) = \gamma_k(\boldsymbol{\tau}) \leq \gamma_l(\boldsymbol{\tau}) = \gamma_l(\mathbf{c}'_l)$$



$$\max_{i=1, \dots, n} \gamma_i(\mathbf{c}_i) \leq \max_{i=1, \dots, n} \gamma_i(\mathbf{c}'_i)$$

PASSI DELL'ALGORITMO

1) $k := n$ $G := \{ \text{Grafo delle} \\ \text{precedenze} \};$

$$\tau_n := \sum_{i=1}^n p_i$$

2) $V := \{ \text{Lavori senza} \\ \text{successori in G} \};$

$$i(k): \gamma_{i(k)}(\tau) = \min_{j \in V} \gamma_j(\tau)$$

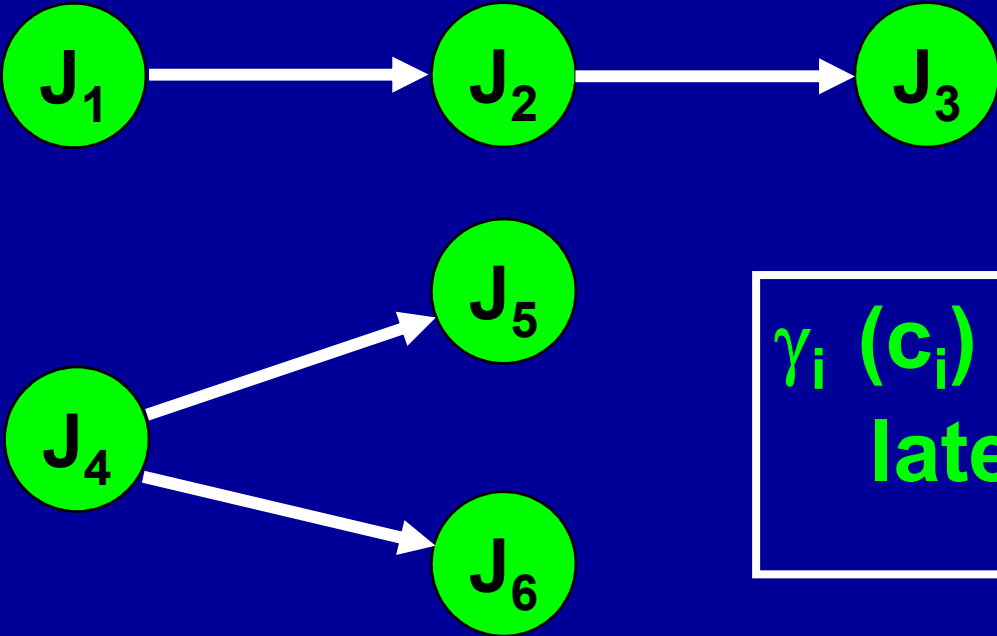
3) $\tau_k := \tau_k - p_{i(k)}$; $G := G / \{\text{nodo } J_{i(k)}\}$;

$k := k - 1$

4) $k \geq 1 \Rightarrow \text{Passo 2}$

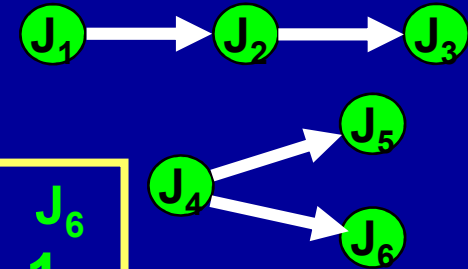
$k = 0 \Rightarrow S = \{J_{i(1)}, J_{i(2)}, \dots, J_{i(n)}\}$

Lavori:	J ₁	J ₂	J ₃	J ₄	J ₅	J ₆
Tempi p _i :	2	3	4	3	2	1
Cons. d _i :	3	6	9	7	11	7



$\gamma_i (c_i) = c_i - d_i$
lateness

$$\gamma_i(c_i) = c_i - d_i$$



Lavori:	J ₁	J ₂	J ₃	J ₄	J ₅	J ₆
Tempi p _i :	2	3	4	3	2	1
Cons. d _i :	3	6	9	7	11	7

Lavori J _i :	J ₁	J ₂	J ₃	J ₄	J ₅	J ₆
γ _i (τ _n) :	*	*	6	*	<u>4</u>	8
γ _i (τ ₅) :	*	*	<u>4</u>	*		6
γ _i (τ ₄) :	*	3		*		<u>2</u>
γ _i (τ ₃) :	*	2		<u>1</u>		
γ _i (τ ₂) :	*	-1				
γ _i (τ ₁) :	-1					

15	i(n)=5
13	i(5)=3
9	i(4)=6
8	i(3)=4
5	i(2)=2
2	i(1)=1

Sequenza ottima: J_{i(1)} J_{i(2)} ... J_{i(k)} ... J_{i(n-1)}

J_{i(n)}

n = 6

3.4 Algoritmo di Smith modificato: sequenze efficienti rispetto al completamento medio e il ritardo massimo

Algoritmo di Smith modificato

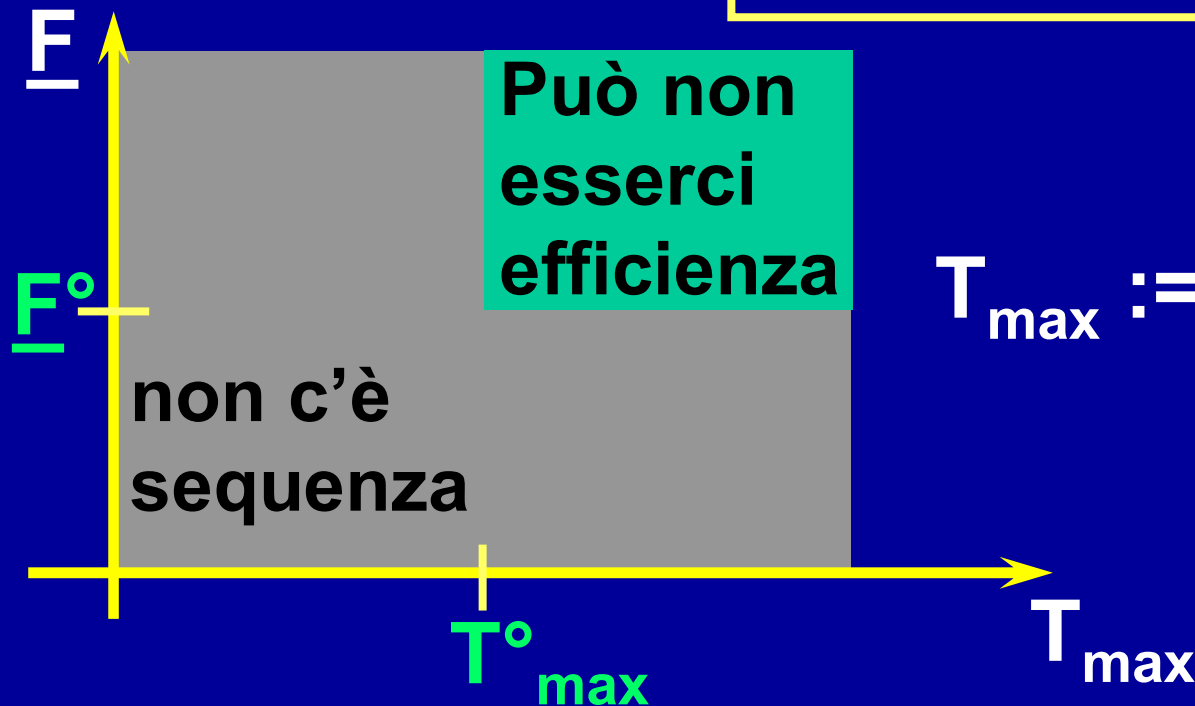
1980

Efficiente rispetto \underline{F} e T_{\max}

S° : Efficiente: $\nexists S'$:

$$\underline{F}' < \underline{F}^\circ \quad T'_{\max} \leq T^\circ_{\max}$$

$$\underline{F}' \leq \underline{F}^\circ \quad T'_{\max} < T^\circ_{\max}$$



Algoritmo di Smith (1956)

$\min \underline{F}$

$$S : \bar{T}_{\max} = 0$$

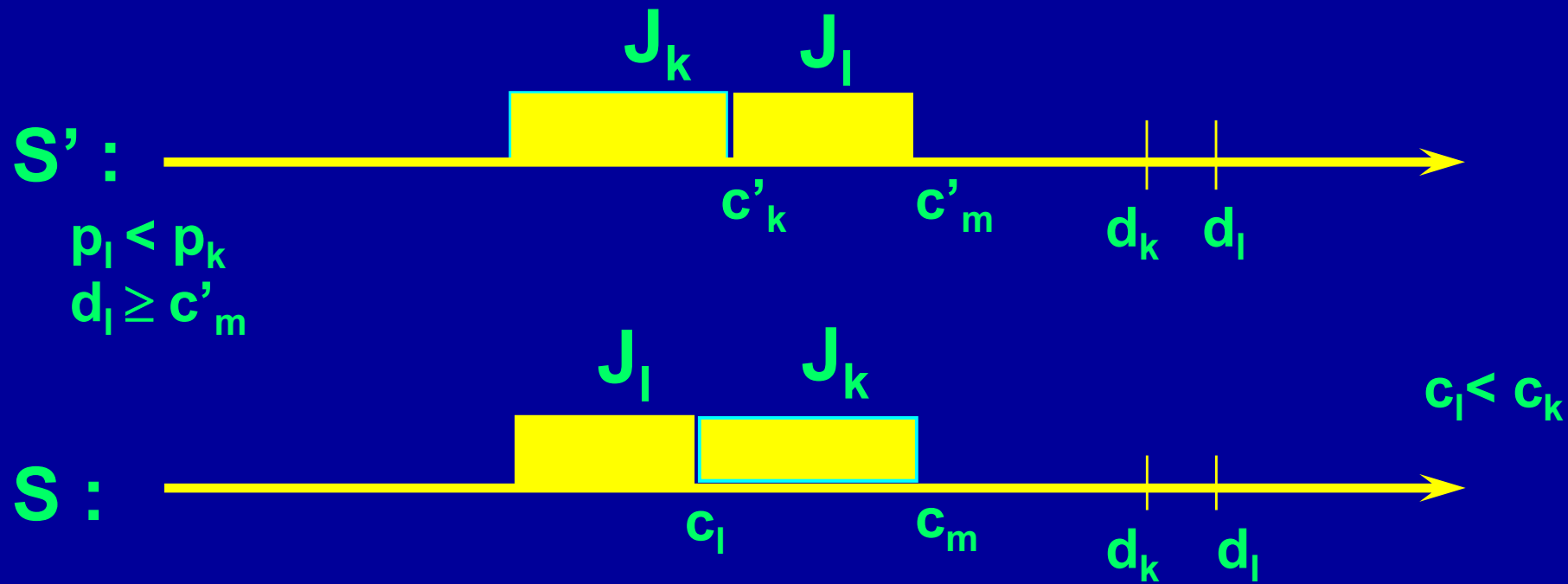
\exists soluzione \iff [S EDD $\implies L_{\max} \leq 0$]

Se le sequenze EDD danno $L_{\max} \leq 0$:

$$\underline{c}_m := \sum_1^n p_r \quad r_i = 0 \text{ tutti i pezzi disponibili al tempo iniziale}$$

$$\underline{F} = \frac{1}{\bar{n}} \sum_i (c_i - r_i) = \underline{c} \text{ flusso medio}$$

una sequenza è minima se e solo se l'ultimo lavoro è di lunghezza massima, tra quelli che possono essere sequenziati in ultimo :



$$n\underline{F}' = n\underline{F} - c_l + c'_k > n\underline{F}$$

\underline{F}' non è ottimo

$$\underline{F} = \underline{c} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n c_i$$

Passi dell'algoritmo di Smith (1956)

$$1) k := n \quad U := \{J_1 \dots J_n\}; \quad \tau_n := \sum_1^n p_r$$

$$2) i(k): J_{i(k)} \in U \longrightarrow \begin{array}{l} \text{(i) } d_{i(k)} \geq \tau \text{ (}\exists \text{ per ipotesi)} \\ \text{(ii) } \forall J_l \in U \quad d_l \geq \tau \end{array}$$

\downarrow

$$p_l \leq p_{i(k)}$$

$$2) i(k): \mathbf{J}_{i(k)} \in \mathbf{U} \longrightarrow \begin{array}{l} \text{(i) } \mathbf{d}_{i(k)} \geq \tau \text{ (}\exists \text{ per ipotesi)} \\ \text{(ii) } \forall \mathbf{J}_l \in \mathbf{U} \quad \mathbf{d}_l \geq \tau \end{array}$$

$$\Downarrow$$

$$\mathbf{p}_l \leq \mathbf{p}_{i(k)}$$

Il passo 2 pone al posto k -esimo il lavoro di peso massimo tra quelli che ci possono stare con il vincolo $T_{\max} = 0$

il vincolo $T_{\max} = 0$ equivale a $L_{\max} \leq 0$

$$3) \tau_k := \tau_k - p_{i(k)}; \quad U := U / \{J_{i(k)}\}; \quad k := k - 1$$

$$4) \boxed{k \geq 1} \longrightarrow \boxed{\text{Passo 2}}$$

$$\boxed{k = 0} \longrightarrow \boxed{S = \{J_{i(1)}, J_{i(2)}, \dots, J_{i(n)}\}}$$

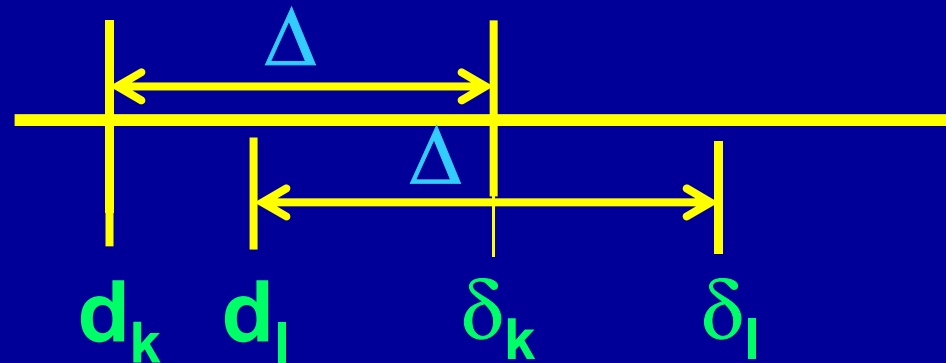
Algoritmo di Smith modificato: Efficiente rispetto \underline{F} e T_{\max}

Dati:

una sequenza EDD dei lavori: $\{ J_1 \dots J_n \}$

$\Delta \geq T_{\max}$ della data EDD

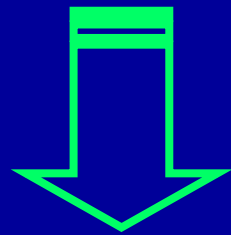
$$\delta_i := d_i + \Delta$$



Modifica dell'algoritmo

2) $i(k): J_{i(k)} \in U \rightarrow$

- (i) $d_{i(k)} \geq \tau$ (\exists per ipotesi)
- (ii) $\forall J_l \in U \quad d_l \geq \tau$



diviene

$p_l \leq p_{i(k)}$

2') $i(k): J_{i(k)} \in U \rightarrow$

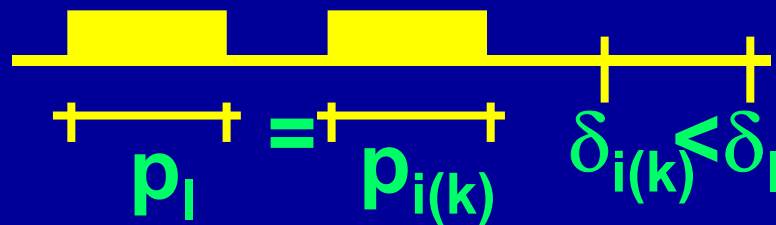
- (i) $\delta_{i(k)} \geq \tau$ (\exists per ipotesi)
- (ii) $\forall J_l \in U \quad \delta_l \geq \tau$



$p_l < p_{i(k)}$

$p_l = p_{i(k)} \Rightarrow \delta_l \leq \delta_{i(k)}$

NO!



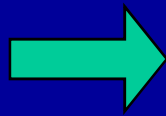
$$\underline{F}^\circ := \min_{\underline{T}_{\max} \leq \Delta} \underline{F}$$

Risultato dell'algoritmo
modificato

La condizione
modificata dà:

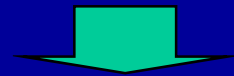
$$\Delta^\circ := \min_{\underline{F} \leq \underline{F}^\circ} L_{\max}$$

Se $\Delta^\circ \geq 0$



$$\Delta^\circ := \min_{\underline{F} \leq \underline{F}^\circ} L_{\max}$$

l'algoritmo dà



$$\Delta^\circ = T_{\max}^\circ = \min_{\underline{F} \leq \underline{F}^\circ} T_{\max}$$

$$\underline{F}^\circ = \min_{T_{\max} \leq \Delta^\circ = T_{\max}^\circ} \underline{F}$$

Efficienza rispetto \underline{F} e T_{\max}

$$\underline{F}^\circ = \min_{T_{\max} \leq T^\circ_{\max}} \underline{F}$$

$$\underline{F} < \underline{F}^\circ \quad T_{\max} \leq T^\circ_{\max}$$

S° è Efficiente: $\nexists S$:

$$T^\circ_{\max} = \min_{\underline{F} \leq \underline{F}^\circ} T_{\max}$$

$$\underline{F} \leq \underline{F}^\circ \quad T_{\max} < T^\circ_{\max}$$



L'algoritmo dà una sequenza S
efficiente rispetto a \underline{E} e T_{\max}

$$\underline{E}' < \underline{E}^\circ \longrightarrow T'_{\max} > \min_{\underline{E} \leq \underline{E}^\circ} T_{\max} = T^\circ_{\max}$$

$$T'_{\max} < T^\circ_{\max} \longrightarrow \underline{E}' > \min_{T_{\max} \leq T^\circ_{\max}} \underline{E} = \underline{E}^\circ$$

**Att. : Se $i(k)$ non è unico al passo 2'
ogni scelta diversa porterà
a sequenze efficienti diverse**

Efficienza rispetto \underline{F} e T_{\max}

Esempio:
curva di
efficienza

Lavori:	J_1	J_2	J_3	J_4
Tempi p_i :	2	4	3	1
Cons. d_i :	1	2	4	6

Punto 1

Passo 1: $\Delta = \sum_{i=1}^n p_i = 10$

Passo 2: Smith mod. dà: $J_4 J_1 J_3 J_2$

$$\underline{F}^\circ = 5 \quad T_{\max}^\circ = 8$$

Efficienza rispetto \underline{F} e T_{\max}

Esempio:
curva di
efficienza

Lavori:	J_1	J_2	J_3	J_4
Tempi p_i :	2	4	3	1
Cons. d_i :	1	2	4	6

Punto 2

Passo 1: $\Delta = 8 - 1 = 7 \geq 0$

Passo 2: Smith mod. dà: $J_4 J_1 J_2 J_3$

$$\underline{F}^\circ = 5.25 \quad T_{\max}^\circ = 6$$

Efficienza rispetto \underline{F} e T_{\max}

Esempio:
curva di
efficienza

Lavori:	J_1	J_2	J_3	J_4
Tempi p_i :	2	4	3	1
Cons. d_i :	1	2	4	6

Punto 3

Passo 1: $\Delta = 6 - 1 = 5 \geq 0$

Passo 2: Smith mod. dà: $J_1 J_2 J_3 J_4$

$$\underline{F}^\circ = 6.75 \quad T_{\max}^\circ = 5$$

Efficienza rispetto \underline{E} e T_{\max}

Esempio:
curva di
efficienza

Lavori:	J_1	J_2	J_3	J_4
Tempi p_i :	2	4	3	1
Cons. d_i :	1	2	4	6

Punto ...

Passo 1: $\Delta = 5 - 1 = 4 \geq 0$

Passo 2: non ci sono sequenze con $T_{\max}^{\circ} \leq 4$

Efficienza rispetto \underline{F} e T_{\max}

Esempio: curva di efficienza: * punti calcolati

